

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 15 от 21.11.2019 г.**

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на допълнителни документи и информация към техническите предложения, представени от участниците, от които такива са изискани, във връзка с провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059

Днес, на 21.11.2019 г. от 09:30 часа, в гр. София, в заседателна зала на ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе закрито работно заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Лидия Богослова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Съставът на комисията остава непроменен в сравнение със състава ѝ при договарянето по отношение на техническите предложения, но не свързано с цени, проведено на 06.11.2019 г.

Комисията започна работа след получаване на представените допълнителните документи и информация, представени от участниците, от които такива са изискани на проведения на 06.11.2019 г. първи кръг на договаряне по отношение на техническите предложения на участниците, които не са свързани с цени, и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Комисията установи, че представените от участниците, от които такива са изискани документи и информация, са внесени в срок в деловодството на възложителя, както и че същите са представени в непрозрачна, запечатана и надлежно надписана опаковка, в съответствие с указанията на комисията, договорени на първи кръг на договаряне по отношение на техническите предложения на участниците, но не свързани с цени на 06.11.2019 г.

Опаковките с допълнително представените документи и информация са отворени от комисията по реда на представянето и регистрирането им от участниците в деловодството на възложителя, както следва:

- Първа по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13375/ 15.11.2019 г., в 15:08 часа;
- Втора по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „КРЕМЪК“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13419/ 18.11.2019 г., в 13:35 часа;
- Трета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13463/ 19.11.2019 г., в 11:43 часа;
- Четвърта по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13478/ 19.11.2019 г., в 14:23 часа;

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

- Пета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД за обособена позиция № 1, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13551/ 20.11.2019 г., в 13:05 часа;
- Шеста по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „М2С Сървисис България“ ЕООД за обособени позиции №№ 1 и 3, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13573/ 20.11.2019 г., в 15:47 часа;
- Седма по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД за обособена позиция № 1, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13576/ 20.11.2019 г., в 15:55 часа;
- Осма по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД за обособени позиции №№ 2 и 3, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-13579/ 20.11.2019 г., в 16:23 часа.

По трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 21.11.2019 г. от Председателят ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 56 и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, както следва:

Председател:

1. ....  
 Елена Ангелова  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

2. ....  
 Лидия Богданова  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5. ....  
 Вилма Ботева  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. ....  
 Цветина Димитрова  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

6. ....  
 Цветана Йоткова  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. ....  
 Тодор Тодоров  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

7. ....  
 Бисер Шумбов  
 Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 16 от 02.12.2019 г.**

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на допълнителни документи и информация към техническите предложения, представени от участниците, от които такива са изискани, във връзка с провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059

Днес, на **02.12.2019 г. от 09:00 часа**, в гр. София, в заседателна зала на ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе закрито работно заседание на Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Лидия Богослова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Съставът на комисията остава непроменен в сравнение със състава ѝ от предходното работно заседание, проведено на 21.11.2019 г.

Комисията се събра и проведе работно заседание, за да бъдат разгледани и анализирани допълнителни документи и информация към техническите предложения, представени от участниците, от които такива са изискани на проведеното на 06.11.2019 г. договаряне по отношение на техническите предложения на участниците, което не е свързано с цени. Прегледът и анализът на получените допълнителни документи и информация беше извършен по реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

След като сравни представените допълнителни документи и информация с договореното между комисията и всеки един от участниците, материализирано в индивидуалните протоколи от проведено на 06.11.2019 година договаряне по отношение на техническите предложения на участниците, комисията установи следното:

**А. По отношение на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД:**

След като разгледа представените допълнителни документи и информация комисията установи, че участникът „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД е представил допълнения към планове за организация на охрана на обекти по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

- I. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо план за организация на охрана на Обект № 24: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област“ и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

II. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 2 на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо план за организация на охрана на Обект № 17: „Охрана на мероприятията и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Славянска“, гр. Благоевград), на територията на ОД на МВР – Перник, ОД на МВР – Кюстендил и ОД на МВР – Благоевград“ и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

III. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 3 на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо план за организация на охрана на Обект № 24: „Охрана на мероприятията и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Гренадерска“, гр. Плевен), на територията на ОД на МВР – Плевен, ОД на МВР – Ловеч, ОД на МВР – Враца, ОД на МВ – Монтана и ОД на МВР – Видин“ и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

#### **В. По отношение на участника „КРЕМЪК“ ЕООД:**

След като разгледа представените допълнителни документи и информация комисията установи, че участникът „КРЕМЪК“ ЕООД е представил допълнения към плановете за организация на охрана на обекти по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

I. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „КРЕМЪК“ ЕООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 23: „гр. София - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Адам Мицкевич“ № 2А)“; и Обект № 24: „Охрана на мероприятията и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

II. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 2 на участника „КРЕМЪК“ ЕООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 15: „гр. Гоце Делчев, местност „Заемджиков чифлик“ - Складова база“; Обект № 16: „гр. Благоевград - Стационарен охранителен пост за наблюдение - (примерен адрес: ул. „Промислена“ № 1)“; и Обект № 17: „Охрана на мероприятията и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Славянска“, гр. Благоевград), на територията на ОД на МВР – Перник, ОД на МВР – Кюстендил и ОД на МВР – Благоевград“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

III. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 3 на участника „КРЕМЪК“ ЕООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 23: „гр. Плевен - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Дойран“ № 73)“; и Обект № 24: „Охрана на мероприятията и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Гренадерска“, гр. Плевен), на територията на ОД на МВР – Плевен, ОД на МВР – Ловеч, ОД на МВР – Враца, ОД на МВ – Монтана и ОД на МВР – Видин“ и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

**С. По отношение на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД:**

След като разгледа представените допълнителни документи и информация комисията установи, че участникът „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД е представил нови планове за организация на охрана на обекти, по отношение на които са констатирани несъответствия, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

- I. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 23: „гр. София - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Адам Мицкевич“ № 2А)“; и Обект № 24: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.
- II. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 2 на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 16: „гр. Благоевград - Стационарен охранителен пост за наблюдение - (примерен адрес: ул. „Промишлена“ № 1)“; и Обект № 17: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Славянска“, гр. Благоевград), на територията на ОД на МВР – Перник, ОД на МВР – Кюстендил и ОД на МВР – Благоевград“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.
- III. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 3 на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 23: „гр. Плевен - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Дойран“ № 73)“; и Обект № 24: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Гренадерска“, гр. Плевен), на територията на ОД на МВР – Плевен, ОД на МВР – Ловеч, ОД на МВР – Враца, ОД на МВ – Монтана и ОД на МВР – Видин“ и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

**Д. По отношение на участника „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД:**

След като разгледа представените допълнителни документи и информация комисията установи, че участникът „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД е представил допълнения към плановете за организация на охрана на обекти по обособени позиции №№ 1 и 2.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

- I. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 1: „гр. София, ул. „Цар Симеон“ № 330 - Административна сграда“; Обект № 2: „гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Административна сграда с прилежащи складови помещения, дворни места и автомобилна техника“; Обект № 3: „гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Административна сграда с прилежащи към нея складови помещения и дворни части“; Обект № 4: „гр. София, ул. „Охридско езеро“ № 1 - Подстанция „Средец““; Обект № 5: „гр. София, бул. „Витоша“ № 89 - Подстанция „Витоша““; Обект № 6: „гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 119 - Подстанция „Фестивална““; Обект № 7: „гр. София, бул. „Климент Охридски“ № 45 - Подстанция „Младост““; Обект № 8: „гр. София, кв. „Димитър Миленков“, до гара Искър - Възел „Искър““; Обект № 9: „гр. София, ул. „Добринова скала“ № 1 - Административна сграда с двор и прилежащи части“; Обект № 10: „гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Център за обслужване на клиенти“; Обект № 11: „гр. София, ул. „Адам

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



Мицкевич" № 2А - Център за обслужване на клиенти; Обект № 12: гр. София, бул. „Сливница“ № 213 - Център за обслужване на клиенти"; Обект № 13: „гр. София, кв. „Дружба“ - Централен склад „Дружба“; Обект № 14: с. Равно поле, до завод „Верила“ - Подстанция „Верила“; Обект № 15: „гр. Самоков, ул. „Грънчар“ № 16 - Административна сграда със складови помещения и гаражи"; Обект № 16: „гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 6 - Административна сграда със складови помещения и гаражи"; Обект № 17: „гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“ № 3 - Административна сграда със складови помещения, гаражи и Център за обслужване на клиенти"; Обект № 18: „гр. Ботевград, ул. „България“ № 26 - Складова база и гаражи"; Обект № 19: „гр. Пирдоп, ул. „Стоян Хаджипетров“ № 1- Складови помещения и гаражи, с граници"; Обект № 20: „гр. Драгоман, ул. „Международно шосе“ № 1 - Административна сграда със складови помещения и гаражи"; Обект № 21: „гр. Сливница, ул. „Иван Вазов“ № 6 - Административна сграда със складови помещения и гаражи"; Обект № 22: „гр. Ихтиман, ул. „Й. Чонев“ № 23 - Административна сграда"; Обект № 23: „гр. София - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Адам Мицкевич“ № 2А)"; и Обект № 24: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

- II. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 2 на участника „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 1: „гр. Перник, ул. „Света Петка“ № 65 - Административна сграда със складово стопанство и гаражи"; Обект № 2: „гр. Перник, ул. „Света Петка“ №65, Център за обслужване на клиенти - намира се в административната сграда"; Обект № 3: „гр. Радомир ул. „Широки дол“ № 1 - Административна сграда със складово стопанство и гаражи"; Обект № 4: „гр. Кюстендил, ул. „Петър Ников“ № 2 - Административна и производствена сгради със складово стопанство и гаражи"; Обект № 5: „гр. Дупница, ул. „Аракчийски мост“ № 5 - Административна и производствена сграда със складово стопанство и гаражи"; Обект № 6: „гр. Дупница, ул. „Аракчийски мост“ № 5 - Централен склад Дупница"; Обект № 7: „гр. Благоевград, ул. „Промислена“ № 1 - Административна сграда и гаражи"; Обект № 8: „гр. Благоевград, кв. Грамада при п/ст. Джумая - Складова база"; Обект № 9: „гр. Благоевград, бул. „Кирил и Методий“ № 6 - Център за обслужване на клиенти"; Обект № 10: „гр. Сандански, ул. „Асен Василев“ № 11 - Административна сграда с Център за обслужване на клиенти и гаражи"; Обект № 11: „гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 26 - Административна сграда с Център за обслужване на клиенти и гаражи"; Обект № 12: „гр. Разлог, ул. „Георги Бенковски“ № 4 - Административна и производствена сграда със складово стопанство, гаражи и Център за обслужване на клиенти"; Обект № 13: „гр. Разлог, посока с. Баня - Складова база, промишлена зона"; Обект № 14: „гр. Гоце Делчев, ул. „Христо Ботев“ № 3 - Административна и производствена сграда със складово стопанство, гаражи и с Център за обслужване на клиенти"; Обект № 15: „гр. Гоце Делчев, местност „Заемджиков чифлик“ - Складова база"; Обект № 16: „гр. Благоевград - Стационарен охранителен пост за наблюдение - (примерен адрес: ул. „Промислена“ № 1)"; и Обект № 17: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Славянска“, гр. Благоевград), на територията на ОД на МВР – Перник, ОД на МВР – Кюстендил и ОД на МВР – Благоевград“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

#### Е. По отношение на участника „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД:

След като разгледа представените допълнителни документи и информация комисията установи, че участникът „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД е представил допълнения към плановете за организация на охрана на обекти по обособена позиция № 1.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

- I. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 1: „гр. София, ул. „Цар Симеон“ № 330 - Административна сграда"; Обект № 2: „гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Административна сграда с прилежащи складови помещения, дворни места и автомобилна техника"; Обект № 3: „гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Административна сграда с прилежащи към нея складови помещения и дворни части"; Обект № 4: „гр. София, ул. „Охридско езеро“ № 1 - Подстанция „Средец“; Обект № 5: „гр. София, бул. „Витоша“ № 89 - Подстанция „Витоша“; Обект № 6: „гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 119 - Подстанция

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

„Фестивална“; Обект № 7: „гр. София, бул. „Климент Охридски“ № 45 - Подстанция „Младост“; Обект № 8: „гр. София, кв. „Димитър Миленков“, до гара Искър - Възел „Искър“; Обект № 9: „гр. София, ул. „Добринова скала“ № 1 - Административна сграда с двор и прилежащи части“; Обект № 10: „гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Център за обслужване на клиенти“; Обект № 11: „гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Център за обслужване на клиенти“; Обект № 12: гр. София, бул. „Сливница“ № 213 - Център за обслужване на клиенти“; Обект № 13: „гр. София, кв. „Дружба“ - Централен склад „Дружба“; Обект № 14: с. Равно поле, до завод „Верила“ - Подстанция „Верила“; Обект № 15: „гр. Самоков, ул. „Грънчар“ № 16 - Административна сграда със складови помещения и гаражи“; Обект № 16: „гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 6 - Административна сграда със складови помещения и гаражи“; Обект № 17: „гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“ № 3 - Административна сграда със складови помещения, гаражи и Център за обслужване на клиенти“; Обект № 18: „гр. Ботевград, ул. „България“ № 26 - Складова база и гаражи“; Обект № 19: „гр. Пирдоп, ул. „Стоян Хаджипетров“ № 1 - Складови помещения и гаражи, с граници“; Обект № 20: „гр. Драгоман, ул. „Международно шосе“ № 1 - Административна сграда със складови помещения и гаражи“; Обект № 21: „гр. Сливница, ул. „Иван Вазов“ № 6 - Административна сграда със складови помещения и гаражи“; Обект № 22: „гр. Ихтиман, ул. „Й. Чонев“ № 23 - Административна сграда“; Обект № 23: „гр. София - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Адам Мицкевич“ № 2А)“; и Обект № 24: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

**Ф. По отношение на участника „М2С Сървисис България“ ЕООД:**

След като разгледа представените допълнителни документи и информацията комисията установи, че участникът „М2С Сървисис България“ ЕООД е представил нови планове за организация на охрана на обекти, както и допълнения към вече представени планове по обособени позиции №№ 1 и 3.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

- I. При прегледа на плановете за организация на охрана на обектите и на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „М2С Сървисис България“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

**1) За Обект № 1: гр. София, ул. „Цар Симеон“ № 330 - Административна сграда:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, в информацията по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, има несъответствие между описаното в плана за този обект и приложената схема на системите за сигурност в него.
- В приложението елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действията на участника отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**2) За Обект № 2: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Административна сграда с прилежащи складови помещения, дворни места и автомобилна техника:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, посочените постове от възложителя са два на брой, а в приложената схема са 3, което е несъответствие с посочената в документацията информация за обекта; За този обект не е изпълнено указаното в протокола от проведено договаряне по отношение на техническите предложения на участника, което не е свързано с цени, от 06.11.2019 г., третият пост да бъде премахнат от съдържанието на т. 2 от този план; в информацията по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, има несъответствие между описаното в плана за този обект и приложената схема на системите за сигурност в него.
- В приложението елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действията на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**3) За Обект № 3: гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Административна сграда с прилежащи към нея складови помещения и дворни части:**

- В приложението елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

управлението им от Дежурен оперативен център", към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

- 4) **За Обект № 4: гр. София, ул. „Охридско езеро“ № 1 - Подстанция „Средец“:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 5) **За Обект № 5: гр. София, бул. „Витоша“ № 89 - Подстанция „Витоша“:**
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, в информацията по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, има несъответствие между описаното в плана за този обект и приложената схема на системите за сигурност в него.
  - В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 6) **За Обект № 6: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 119 - Подстанция „Фестивална“:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 7) **За Обект № 7: гр. София, бул. „Климент Охридски“ № 45 - Подстанция „Младост“:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 8) **За Обект № 8: гр. София, кв. „Димитър Миленков“, до гара Искър - Възел „Искър“:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 9) **За Обект № 9: гр. София, ул. „Добринова скала“ № 1 - Административна сграда с двор и прилежащи части:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 10) **За Обект № 10: гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Център за обслужване на клиенти:**
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 1. Особенности на охранявания обект – е приложена същата схема, като за обект 3): гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Административна сграда с прилежащи към нея складови помещения и дворни части, а не такава за обект № 10) гр. София, ул. „Гинци“ № 32 - Център за обслужване на клиенти. От същата не е видно местоположението и стоянката на охранителния пост на Центъра за обслужване на клиенти и наблюдение на охраняваните от него територии; от информацията по т. 2. Организация на охраната – не става ясно дали постът е денонощен или дневен и кое следва да се приеме за вярно (на стр. 2 е посочен като денонощен, а на следващите страници в плана е посочен като дневен). Няма информация относно Описание на маршрутите за обход – брой, основни, запасни, сектори за наблюдение и зони с повишено внимание, график на обходите; Поради факта, че приложените схеми за обект 3) и 10) не се различават, ако приемем, че на схемата са отразени системите за видеонаблюдение на обект 3), то за обект 10) по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, липсва схема на

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



разположението на системите за сигурност в обекта – Център за обслужване на клиенти; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т.6. По т.8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.

- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсват: т. 1. Идентифициране на рисковете, т. 2 Анализ на риска и т. 4. Въздействие върху рисковете. В текстовете по този елемент има разминаване с броя на постове, посочени от възложителя и описани от участника в елемент I. „Подробно описание на организацията“, което е видно от съдържанието на точка „ПЕРСОНАЛ ЗА ФИЗИЧЕСКА ЗАЩИТА“, като в един случай са посочени 3 поста, в друг 1.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“ са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**11) За Обект № 11: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Център за обслужване на клиенти:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 1. Особенности на охранявания обект – е приложена същата схема, като за обект 2): гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Административна сграда с прилежащи към нея складови помещения и дворни части, а не такава за обект № 11) гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2А - Център за обслужване на клиенти. От нея не става ясно, че обект 11) Център за обслужване на клиенти е отделен обект, с отделен охранителен пост, който не е част от охранителните постове на административната сграда, находяща се на същия адрес и не следва да бъде посочен като Пост 2 за обект 2). От информацията по т. 2. Организация на охраната – не става ясно дали постът е денонощен или дневен и кое следва да се приеме за вярно (на стр. 2 е посочен като денонощен, а на следващите страници в плана е посочен като дневен). Поради факта, че приложените схеми за обект 3) и 11) не се различават, ако приемем, че в схемата са отразени системите за видеонаблюдение на обект 3), то за обект 11) липсва информация по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност в обекта, а именно Център за обслужване на клиенти; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6. По т.8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.
- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсват: т. 1. Идентифициране на рисковете, т.2. Анализ на риска и т. 4. Въздействие върху рисковете. В текстовете по този елемент има разминаване с броя на постове, посочени от възложителя и описани от участника в елемент I. „Подробно описание на организацията“, което е видно от съдържанието на точка „ПЕРСОНАЛ ЗА ФИЗИЧЕСКА ЗАЩИТА“ като в един случай са посочени 3 поста, в друг 1.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- За този обект са приложени два плана, от които само единият е подпечатан и подписан на първата страница от участника и към него има приложена схема.

**12) За Обект № 12: гр. София, бул. „Сливница“ № 213 - Център за обслужване на клиенти:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, липсва схема на разположението на системите за сигурност в обекта.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- За този обект са приложени две допълнения към плана, от които само едното е подпечатано и подписано на първата страница от участника и към него има приложена схема.

**13) За Обект № 13: гр. София, кв. „Дружба“ - Централен склад „Дружба“:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

**14) За Обект № 14: с. Равно поле, до завод „Верила“ - Подстанция „Верила“:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, липсва схема на разположението на системите за сигурност в обекта, цитирани в приложения план; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6. По т. 8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.
- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсват: т. 1. Идентифициране на рисковете и т. 4. Въздействие върху рисковете.
- Липсва обособен елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, а в посочената от участника Инструкция за работа на охранителите, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**15) За Обект № 15: гр. Самоков, ул. „Грънчар“ № 16 - Административна сграда със складови помещения и гаражи:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**16) За Обект № 16: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 6 - Административна сграда със складови помещения и гаражи:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**17) За Обект № 17: гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“ № 3 - Административна сграда със складови помещения, гаражи и Център за обслужване на клиенти:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**18) За Обект № 18: гр. Ботевград, ул. „България“ № 26 - Складова база и гаражи:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**19) За Обект № 19: гр. Пирдоп, ул. „Стоян Хаджипетров“ № 1- Складови помещения и гаражи, с граници:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**20) За Обект № 20: гр. Драгоман, ул. „Международно шосе“ № 1 - Административна сграда със складови помещения и гаражи:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**21) За Обект № 21: гр. Сливница, ул. „Иван Вазов“ № 6 - Административна сграда със складови помещения и гаражи:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи

за сигурност, има несъответствие в схемата на разположението на системите за сигурност в обекта и системите, цитирани в приложеното допълнение към плана.

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**22) За обект № 22: гр. Ихтиман, ул. „Й. Чонев“ № 23 - Административна сграда:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**23) За Обект № 23: гр. София - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Адам Мицкевич“ № 2А):**

- Наименованието на обекта не съответства на документацията за настоящата обществена поръчка.
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, има несъответствия по: т. 1. Особенности на охранявания обект – приложена е схема за **обект 2)**, а не за **Обект № 23: гр. София - Стационарен охранителен пост за наблюдение**, от която не е видно местоположението и стоянката на охранителния пост на обект № 23); по т. 2. Организация на охраната – в приложения от участника план има явни несъответствия с изискванията на възложителя, относно режима на охрана за този обект, както и несъответствия между отделните текстове в приложения план относно охранителния пост, номериран веднъж като пост 1, след това като пост 102, именуван веднъж като „диспечер в Оперативен контролен център“, друг път като „оператор на смяна“, което води до очевидно противоречие в информацията, съдържаща се в изисканите от възложителя и представените от участника, допълнителните документи. В описаните задължения на „оператор контролен център“ са посочени задължения, които не са относими към обектите за охрана, предмет на настоящата обществена поръчка; липсва Описание на маршрутите за обход – брой, основни, запасни, сектори за наблюдение и зони с повишено внимание, график на обходите; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6. По т. 8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.
- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсват: т. 1. Идентифициране на рисковете, т. 2. Анализ на риска и т. 4. Въздействие върху рисковете. В текстовете по този елемент има несъответствие с броя на постове, посочени от възложителя и описани от участника в елемент I. „Подробно описание на организацията“, което е видно от съдържанието на глава „ПЕРСОНАЛ ЗА ФИЗИЧЕСКА ЗАЩИТА“, в която са посочени 3 поста.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, липсва информацията относно: - основни задачи на реагиращия екип; - редът за взаимодействие между Възложителя и Изпълнителя при констатирани нарушения, злонамерени увреждания на имущество, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**24) За Обект № 24: Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област:**

- Наименованието на обекта не съответства на посоченото в документацията за настоящата обществена поръчка.
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, има несъответствия по: т. 1. Особенности на охранявания обект – липсва информацията относно сменността на поста/овете и брой охранители; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6. По т.8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.
- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсва т. 4. Въздействие върху рисковете.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, липсва информацията относно: - основни задачи на реагиращия екип; - действие на охраната при получаване на алармен сигнал от

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

СОТ на охраняван обект; - действие на охраната при задържане на нарушител и предаването му на органите на МВР; Към част „действие на охраната при саботаж“ са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя. В съдържанието на инструкцията съдържанието на девет страници е повторено.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „М2С Сървисис България“ ЕООД, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата услуга с изискванията на възложителя. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), поради което ще предложи същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 не следва да бъде отваряно.

II. При прегледа на плановете за организация на охрана на обектите и на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 3 на участника „М2С Сървисис България“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

**1) За Обект № 1: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 73 - Административна сграда:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**2) За Обект № 2: гр. Плевен, ул. „Панега“ № 2 - Административната сграда, с паркинг:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**3) За Обект № 3: гр. Плевен, ул. „Витска долина“ № 61 - Складова база и работилници в района на подстанцията „Плевен - 1“:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, схемата на разположението на системите за сигурност в обекта не съответства на описаното от участника в допълнителните документи;
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**4) За обект № 4: гр. Плевен, Индустриална зона, ул. „Гривишко шосе“ - Възлова станция „Етерна“:**

- Наименованието на обекта не съответства на посоченото в документацията за настоящата обществена поръчка;
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, липсват Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6, както и Предложение за график за работата на охранителите, съгласно т. 8.
- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсват т. 1 Идентифициране на рисковете, т.2. анализ на риска и т. 4. Въздействие върху рисковете. В текстовете по този елемент липсва съответствие с броя на постове, посочени от възложителя и описани от участника в елемент I. „Подробно описание на организацията“, което е видно от съдържанието на точка „ПЕРСОНАЛ ЗА ФИЗИЧЕСКА ЗАЩИТА“, в която са посочени 2 поста.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, в частта, относно реда за взаимодействие между Възложителя и Изпълнителя при констатирани нарушения, злонамерени увреждания на имущество, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, има заглавие, но няма съдържание. Към част „действие на охраната при саботаж“ са

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**5) За Обект № 5: гр. Долна Митрополия, Подстанция „Долна Митрополия“:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**6) За Обект № 6: гр. Левски, ул. „П. Р. Славейков“ № 28 - Административна сграда, складове и работилници в югозападната част града:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, схемата на разположението на системите за сигурност в обекта не съответства на описаното от участника в допълнителните документи.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**7) За Обект № 7: гр. Левски, ул. „П. Р. Славейков“ № 28 - Централен склад:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**8) За Обект № 8: гр. Червен бряг, ул. „Стара Планина“ № 2, Административна сграда, складови помещения, работилници:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, схемата на разположението на системите за сигурност в обекта не съответства на описаното от участника в допълнителните документи.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**9) За Обект № 9: гр. Белене, разположен южно от гр. Белене на площ от 3 дка - Складова база в оперативен център „Белене“:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**10) За Обект № 10: гр. Гулянци, ул. „Княз Дондуков“ № 7 - Административна сграда - масивна сграда на два етажа, складова база и гаражни клетки:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**11) За Обект № 11: гр. Ловеч, в района на подстанция „Мелта“, Северна индустриална база – Складова база, гаражи, работилница:**

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



- 12) За Обект № 12: гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 4 - Административна сграда, складова база, гаражи и работилница:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 13) За Обект № 13: гр. Враца, ул. „Стоян Капъчев“ № 8 - Административна сграда:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 14) За Обект № 14: гр. Враца, кв. Сениче, Западна индустриална зона - Складово стопанство:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 15) За Обект № 15: гр. Враца, кв. Сениче, Западна индустриална зона - Централен склад:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 16) За Обект № 16: гр. Бяла Слатина, ул. „Сладница“ № 3 - Административна сграда:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 17) За Обект № 17: гр. Мездра, Административна сграда и прилежащи части, разположена в Западна индустриална зона:**
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, има несъответствие в текстовете на т. 1. Особенности на охранявания обект и приложената схема: в текстовата част е записано, че достъпът до обекта се осъществява чрез портал откъм ул. „Добринова скала“, а от схемата за обекта е видно, че достъпът до обекта се осъществява чрез портал от ул. „Христо Ботев“ № 94. В същата точка е записано, че „на приложената схема са обозначени камерите за видеонаблюдение, които са общо 13 бр“, което не съответства на описанието на системите по-нататък в текста, както и на схемата.
  - В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 18) За Обект № 18: гр. Козлодуй, ул. Стефан Караджа № 55 - Складова база:**
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.
- 19) За Обект № 19: гр. Монтана, ул. „Александър Стамболийски“ № 45 - Административната сграда с Център за обслужване на клиенти:**
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, има несъответствие в текстовете на т. 1. Особенности на охранявания обект и приложената схема: в текстовата част е записано, че достъпът до обекта се осъществява чрез портал откъм ул. „Добринова скала“, а от схемата за обекта е видно, че достъпът до обекта се осъществява чрез два входа, от ул. „Александър Стамболийски“ № 45. По т. 2. Организация на охраната липсва Описание на

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

маршрутите за обход – брой, основни, запасни, сектори за наблюдение и зони с повишено внимание, график на обходите.

- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**20) За Обект № 20: гр. Монтана, ул. „Александър Стамболийски“ № 45 - помещава автопарк, трансформаторна работилница, три гаража и едно производствено помещение автороботилница, метална конструкция и метален навес за 10 леки автомобили:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, схемата на разположението на системите за сигурност в обекта не съответства на описаното от участника в допълнителните документи.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**21) За Обект № 21: гр. Видин, ул. „Цар Симеон Велики“ № 72, Административна сграда и Център за обслужване на клиенти:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 2. Организация на охраната – има явни несъответствия с изискванията на възложителя, относно режима на охрана за този обект. Според документацията постът е един дневен, според описанието на участника постове са два дневни; по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, схемата на разположението на системите за сигурност в обекта не съответства на описаното от участника в допълнителните документи.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**22) За Обект № 22: гр. Видин, Складова база в Западна промишлена зона:**

- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, липсва съответствие между описаното от участника в допълнителните документи и приложената схема.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, към част „действие на охраната при саботаж“, са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**23) За Обект № 23: гр. Плевен - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Дойран“ № 73):**

- Наименованието на обекта не съответства на документацията за настоящата обществена поръчка.
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, има несъответствия по: т. 1. Особенности на охранявания обект – приложена е схема за обект 1), а не за **Обект № 23: гр. Плевен - Стационарен охранителен пост за наблюдение**, от която не е видно местоположението и стоянката на охранителния пост на обект № 23); по т. 2. Организация на охраната – в приложения от участника план има явни несъответствия с изискванията на възложителя, относно режима на охрана за този обект, както и несъответствия между отделните текстове в приложения план относно охранителния пост, номериран веднъж като пост 1, след това като пост 102, именуван веднъж като „диспечер в Оперативен контролен център“, друг път като „оператор на смяна“, което води до очевидно противоречие в информацията, съдържаща се в изисканите от възложителя и представените от участника, допълнителните документи. В описаните задължения на „оператор контролен център“ са посочени задължения, които не са относими към обектите за охрана, предмет на настоящата обществена поръчка; липсва Описание на маршрутите за обход – брой, основни, запасни, сектори за наблюдение и зони с повишено внимание, график на обходите; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6. По т. 8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсват: т. 1. Идентифициране на рисковете, т.2. анализ на риска и т. 4. Въздействие върху рисковете. В текстовете по този елемент има явно несъответствие с броя на постове, посочени от възложителя (заданието е за 1 пост), както и с тези описани от участника в елемент I. „Подробно описание на организацията“, в който са посочени 2 поста, а видно от съдържанието на глава „ПЕРСОНАЛ ЗА ФИЗИЧЕСКА ЗАЩИТА“ на елемент II, посочените постове са веднъж 3, след това 2.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, липсва информация относно: - основни задачи на реагиращия екип; - редът за взаимодействие между Възложителя и Изпълнителя при констатирани нарушения, злонамерени увреждания на имущество, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Към част „действие на охраната при саботаж“ са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

**24) За Обект № 24: Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Гренадерска“, гр. Плевен), на територията на ОД на МВР – Плевен, ОД на МВР – Ловеч, ОД на МВР – Враца, ОД на МВ – Монтана и ОД на МВР – Видин:**

- Наименованието на обекта не съответства на посоченото в документацията за настоящата обществена поръчка.
- В елемент I. „Подробно описание на организацията“, липсва информация по т. 2. Организация на охраната – относно вида на поста (подвижен или стационарен), сменността на поста; липсва информация по т. 4. Данни за моторните превозни средства, които ще се използват при осъществяване на охраната; липсва Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, съгласно т. 6.; липсва информация по т. 7. Средства за комуникация по вид, брой, начин на използване; По т. 8 липсва Предложение за график за работата на охранителите.
- В описанието на елемент II. „Анализ и оценка на риска на охранявания обект“ липсва т. 4. Въздействие върху рисковете.
- В приложения елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, липсва информация относно: - основни задачи на реагиращия екип; - действие на охраната при получаване на алармен сигнал от СОГ на охраняван обект; - действие на охраната при задържане на нарушител и предаването му на органите на МВР; - редът за взаимодействие между Възложителя и Изпълнителя при констатирани нарушения, злонамерени увреждания на имущество, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Към част „действие на охраната при саботаж“ са описани и действия на участника, отнасящи се до обекти с хотелски части, които не са в предмета на настоящата обществена поръчка и не представляват обекти на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „М2С Сървисис България“ ЕООД, в частност неговото техническо предложение за **обособена позиция № 3, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата услуга с изискванията на възложителя.** Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което ще предложи същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 3. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценното предложение на участника за **обособена позиция № 3** не следва да бъде отваряно.

**Г. По отношение на участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:**

След като разгледа представените допълнителни документи и информация комисията установи, че участникът „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД е представил допълнения към плановете за организация на охрана на обекти по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

След като извърши подробен преглед и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, комисията констатира следното:

- I. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 1 на участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 17: гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“ № 3 - Административна сграда със складови помещения, гаражи и Център за обслужване на клиенти; Обект № 22: гр. Ихтиман, ул. „Й. Чонев“ № 23 - Административна сграда; Обект № 23: „гр.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

София - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Адам Мицкевич“ № 2А); и Обект № 24: „Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (с примерен обект: кабелно трасе по ул. „История славянобългарска“, гр. София), на територията на СДВР и ОД на МВР – София Област“, и няма несъответствия с изискванията, посочени в документацията за поръчката, т.е. техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на нормативните документи и предварително обявените условия в документацията за участие.

II. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 2 на участника „**ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ**“ ДЗЗД, комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия спрямо плановете за организация на охрана на Обект № 2: „гр. Перник, ул. „Света Петка“ № 65, Център за обслужване на клиенти - намира се в административната сграда“; Обект № 7: „гр. Благоевград, ул. „Промислена“ № 1 - Административна сграда и гаражи“; За Обект № 8: „гр. Благоевград, кв. Грамада при п/ст. Джумая - Складова база“; и Обект № 16: „гр. Благоевград - Стационарен охранителен пост за наблюдение - (примерен адрес: ул. „Промислена“ № 1)“, но не е отстранил следните констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя:

1) **За Обект № 1: гр. Перник, ул. „Света Петка“ № 65 - Административна сграда със складово стопанство и гаражи:**

➤ Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

2) **За Обект № 3: гр. Радомир ул. „Широки дол“ № 1 - Административна сграда със складово стопанство и гаражи:**

➤ Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

3) **За обект № 4: гр. Кюстендил, ул. „Петър Ников“ № 2 - Административна и производствена сгради със складово стопанство и гаражи:**

➤ Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

4) **За Обект № 5: гр. Дупница, ул. „Аракчийски мост“ № 5 - Административна и производствена сграда със складово стопанство и гаражи:**

➤ Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

5) **За Обект № 6: гр. Дупница, ул. „Аракчийски мост“ № 5 - Централен склад Дупница:**

➤ Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

6) **За Обект № 9: гр. Благоевград, бул. „Кирил и Методий“ № 6 - Център за обслужване на клиенти:**

➤ Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

7) **За Обект № 10: гр. Сандански, ул. „Асен Василев“ № 11 - Административна сграда с Център за обслужване на клиенти и гаражи:**

➤ С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постовите се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



- 8) **За Обект № 11: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 26 - Административна сграда с Център за обслужване на клиенти и гаражи:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 9) **За Обект № 12: гр. Разлог, ул. „Георги Бенковски“ № 4 - Административна и производствена сграда със складово стопанство, гаражи и Център за обслужване на клиенти:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 10) **За Обект № 13: гр. Разлог, посока с. Баня - Складова база, промишлена зона:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 11) **За Обект № 14: гр. Гоце Делчев, ул. „Христо Ботев“ № 3 - Административна и производствена сграда със складово стопанство, гаражи и с Център за обслужване на клиенти:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 12) **За Обект № 15: гр. Гоце Делчев, местност „Заемджиков чифлик“ - Складова база:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 13) **За Обект № 17: Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Славянска“, гр. Благоевград), на територията на ОД на МВР – Перник, ОД на МВР – Кюстендил и ОД на МВР – Благоевград:**
- С допълнителните документи не е уточнена липсващата или неуточнена информация по



съдържанието на елемент I. „Подробно описание на организацията“ по т. 1. Особености на охранявания обект и т. 2. Организация на охраната – в описание на маршрутите за обход – запасни, сектори за наблюдение и зони с повишено внимание. Няма приложена схема по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника **„ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД**, в частност неговото техническо предложение за **обособена позиция № 2, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата услуга с изискванията на възложителя**. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което ще предложи същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 2. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 2** не следва да бъде отваряно.

III. При прегледа на допълнителните документи и информация към плановете за организация на охрана на обектите от обособена позиция № 3 на участника **„ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД**, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

- 1) **За Обект № 1: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 73 - Административна сграда:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 2) **За Обект № 2: гр. Плевен, ул. „Панега“ № 2 - Административната сграда, с паркинг:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 3) **За Обект № 3: гр. Плевен, ул. „Витска долина“ № 61 - Складова база и работилници в района на подстанция „Плевен - 1“:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 4) **За обект № 4: гр. Плевен, Индустриална зона, ул. „Гривишко шосе“ - Възлова станция „Етерна“:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 5) **За Обект № 5: гр. Долна Митрополия, Подстанция „Долна Митрополия“:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 6) **За Обект № 6: гр. Левски, ул. „П. Р. Славейков“ № 28 - Административна сграда, складове и работилници в югозападната част града:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 7) **За Обект № 7: гр. Левски, ул. „П. Р. Славейков“ № 28 - Централен склад:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 8) **За Обект № 8: гр. Червен бряг, ул. „Стара Планина“ № 2, Административна сграда, складови помещения, работилници:**
  - Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

- 9) **За Обект № 9: гр. Белене, разположен южно от гр. Белене на площ от 3 дка - Складова база в оперативен център „Белене“:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 10) **За Обект № 10: гр. Гулянци, ул. „Княз Дондуков“ № 7 - Административна сграда - масивна сграда на два етажа, складова база и гаражни клетки:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 11) **За Обект № 11: гр. Ловеч, в района на подстанция „Мелта“, Северна индустриална база – Складова база, гаражи, работилница:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 12) **За Обект № 12: гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 4 - Административна сграда, складова база, гаражи и работилница:**
- С протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, е договорено да се отстрани противоречивата информация по елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 2. Организация на охраната – постове се посочват като брой, вид и т.н, както и в т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта, което обстоятелство не е коригирано. За отстраняване на тези несъответствия липсват представени допълнителни документи. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 13) **За Обект № 13: гр. Враца, ул. „Стоян Калъчев“ № 8 - Административна сграда:**
- Не е представена допълнителна информация относно елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта и участникът не е отстранил противоречията, констатирани в плана. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 14) **За Обект № 14: гр. Враца, кв. Сениче, Западна индустриална зона - Складово стопанство:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 15) **За Обект № 15: гр. Враца, кв. Сениче, Западна индустриална зона - Централен склад:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 16) **За Обект № 16: гр. Бяла Слатина, ул. „Сладница“ № 3 - Административна сграда:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.
- 17) **За Обект № 17: гр. Мездра, Административна сграда и прилежащи части, разположена в Западна индустриална зона:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя **не съответства** на текстовата част на приложения от участника план.

- Не е представена информацията относно елемент „III. Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, действие на охраната при саботаж.
- 18) За Обект № 18: гр. Козлодуй, ул. Стефан Караджа № 55 - Складова база:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.
- 19) За Обект № 19: гр. Монтана, ул. „Александър Стамболийски“ № 45 - Административната сграда с Център за обслужване на клиенти:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.
- 20) За Обект № 20: гр. Монтана, ул. „Александър Стамболийски“ № 45 - помещава автопарк, трансформаторна работилница, три гаража и едно производствено помещение автороботилница, метална конструкция и метален навес за 10 леки автомобили:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.
- 21) За Обект № 21: гр. Видин, ул. „Цар Симеон Велики“ № 72, Административна сграда и Център за обслужване на клиенти:**
- Представена е липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.
- 22) За Обект № 22: гр. Видин, Складова база в Западна промишлена зона:**
- Не е представена допълнителна информацията относно елемент I. „Подробно описание на организацията“, т. 3. Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта и участникът не е отстранил противоречията, констатирани в плана. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.
- 23) За Обект № 23: гр. Плевен - Стационарен охранителен пост за наблюдение (примерен адрес: ул. „Дойран“ № 73):**
- Към допълнителните документи не е представено Предложение за правилник на пропускателния режим, съобразен с охранявания обект, изискано с протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника.
  - Не е представена информацията относно елемент III. „Инструкция за работа на охранителите и организацията на управлението им от Дежурен оперативен център“, действие на охраната при задържане на нарушител и предаването му на органите на МВР.
- 24) За Обект № 24: Охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили (примерен обект: кабелно трасе по ул. „Гренадерска“, гр. Плевен), на територията на ОД на МВР – Плевен, ОД на МВР – Ловеч, ОД на МВР – Враца, ОД на МВ – Монтана и ОД на МВР – Видин:**
- Не е представена информацията, изискана в протокол от 06.11.2019г. от проведено договаряне с участника, относно неуточнената информация и многоточието в съдържанието на елемент I. „Подробно описание на организацията“ по т. 1. Особености на охранявания обект и т. 2. Организация на охраната – в описание на маршрутите за обход – запасни, сектори за наблюдение и зони с повишено внимание. Представена е само липсващата схема на разположението на системите за сигурност в обекта по т. 5. Данни за монтирани системи за сигурност, на елемент I. „Подробно описание на организацията“, но тя не съответства на текстовата част на приложения от участника план.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 3, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата услуга с изискванията на възложителя. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което ще предложи същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 3. Предвид наличието на посоченото

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 3** не следва да бъде отваряно.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 09.12.2019 г. от 09:30 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията реши също на 09.12.2019 г. от 11:00 часа в сградата на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, да започне провеждане на договаряне по отношение на ценови предложения на допуснатите участници по реда, определен с проведения на 16.09.2019 година жребий за определяне на поредността на участниците в преговори.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 17:00 часа на 02.12.2019 г. от Председателя й.

**Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, както следва:**

Председател:

1. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Елена Ангелова

Членове:

2. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Лидия Богослорова

3. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Цветина Димитрова

4. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Тодор Тодоров

5. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Вилма Ботева

6. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Цветана Йоткова

7. **Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**  
.....  
Бисер Шкумбов

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 17 от 09.12.2019 г.**

от публично заседание на комисия за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, във връзка с провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059

Днес, на 09.12.2019 година, в 09:30 часа, зала „Зелена“, ет. 3 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Лидия Богословава - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Съставът на комисията остава непроменен в сравнение със състава ѝ от предходното работно заседание, проведено на 02.12.2019 г.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията на отразеното в настоящия протокол открито заседание, е да бъдат отворени и публично оповестени ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата.

С оглед констатираните съответствия на офертите на участници в процедурата, с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, както и съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията на свое заседание, проведено на 02.12.2019 г. (на което е извършила проверка на допълнителни документи и информация към техническите предложения, представени от участниците, от които такива са изискани), реши да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на следните участници: „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2, „КРЕМЪК“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД за обособена позиция № 1, „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД за обособена позиция № 1 и „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, на дата 09.12.2019 г. от 09:30 часа, във връзка с което и на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), на 04.12.2019 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

На същото свое закрито заседание, проведено на 02.12.2019 г., комисията реши също на 09.12.2019 година от 11:00 часа, да започне провеждане на договаряне по отношение на ценови предложения на допуснатите участници по реда, определен с проведения на 16.09.2019 година жребий за определяне на поредността на участниците в преговори. Във връзка с провеждане на договарянето на 09.12.2019 година комисията на 04.12.2019 г. с писма, подписани от председателя на комисията е уведомила допуснатите до провеждане на ценово договаряне участници за началния час на преговорите за всеки участник, както и за мястото на провеждане.

На публичното заседание на комисията, проведено на 09.12.2019 г., по отварянето на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници и оповестяване на съдържащите се в тях цени, присъстваха следните представители на участниците в описаното по-долу качество:

- 1) Катя Башленска – упълномощен представител на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



- СКОРПИО" ООД;
- 2) **Емил Иванов** – упълномощен представител на участника „САЛАМАНДЪР – АСО" ООД;
  - 3) **Павел Желев** – управител на участника „КРЕМЪК" ЕООД;
  - 4) **Кирчо Киров** - упълномощен представител на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ" ЕООД;
  - 5) **Мария Константинова** - упълномощен представител на участника „ФОРС-ДЕЛТА" ООД;
  - 6) **Милена Тоскова** - упълномощен представител на участника „ФОРС-ДЕЛТА" ООД;
  - 7) **Теодора Добрева** - упълномощен представител на участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ" ДЗЗД;
  - 8) **Даниел Нейков** - упълномощен представител на участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ" ДЗЗД;
  - 9) **Антон Тошев** - управител на участника „БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД.

Всички посочени по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените оферти, се вписаха в „списък на присъстващите" и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Списъкът на присъстващите и представените пълномощни са приложени в досието на обществената поръчка. На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на участниците в процедурата по реда на подаване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, „САЛАМАНДЪР – АСО" ООД за обособени позиции №№ 1 и 2, „КРЕМЪК" ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ" ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, „ФОРС-ДЕЛТА" ООД за обособена позиция № 1, „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ" ДЗЗД за обособена позиция № 1 и „БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3. Трина от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в ценовите предложения на участниците.

Предлаганите от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката по съответните обособени позиции са, както следва:

№	Участник	ОП №	Стойност на услугата за прогнозният обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД	1	120 097.07
2	„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД	2	58 017.72
3	„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД	3	90 943.41
4	„САЛАМАНДЪР – АСО" ООД	1	109 110.30
5	„САЛАМАНДЪР – АСО" ООД	2	51 710.80
6	„КРЕМЪК" ЕООД	1	170 311.38
7	„КРЕМЪК" ЕООД	2	81 090.24
8	„КРЕМЪК" ЕООД	3	114 451.99
9	„СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ" ЕООД	1	120 274.92
10	„СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ" ЕООД	2	58 149.88
11	„СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ" ЕООД	3	91 133.64
12	„ФОРС-ДЕЛТА" ООД	1	119 706.89
13	„ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ" ДЗЗД	1	120 823.55
14	„БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	1	119 296.95
15	„БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	2	58 603.52
16	„БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	3	91 022.34

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците така, както са описани по-горе, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и продължи своята работа с подробна проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на документацията.

На свое закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи, че всички ценови предложения са подготвени в съответствие със съответните образци от документацията за участие и в тях не са открити аритметични несъответствия.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 10:20 часа на 09.12.2019 г. от председателя й.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г., в чиито персонален състав е извършена замяна със Заповед № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

1. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Елена Ангелова

Членове:

2. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Лидия Богослорова

5. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Вилма Богева

3. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Цветина Димитрова

6. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Цветана Йоткова

4. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Тодор Тодоров

7. **Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП**.....

Бисер Шкумбов

## ПРОТОКОЛ

от проведено договаряне по отношение ценовото предложение на участника „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД

Днес, 09 Декември 2019 година от 11:00 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

### Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове (основни):

2. Лидия Богослорова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Боева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на ценовите предложения на участниците. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5296/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от Мария Константинова и Милена Тоскова, упълномощени представители на „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД.

По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	16 977 човекочаса	5.77	97 957.29	5.70	96 768.90
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по	човекочас (ч/ч)	3 476 човекочаса	4.60	15 989.60	4.50	15 642.00

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
	заявка на възложителя						
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	12 000 км	0.48	5 760.00	0.48	5 760.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					119 706.89		118 170.90

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителите на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 11:20 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Елена Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: 2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Лидия Богослорова

3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Цветина Димитрова

4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Тодор Тодоров

5. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Вилма Богева

6. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Цветана Йоткова

7. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Бисер Шкумбов

за „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД:

Мария Константинова: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Получил екземпляр от протокола: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Милена Тоскова: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ

от проведено договаряне по отношение ценовите предложения на участника  
„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД

Днес, 09 Декември 2019 година от 11:25 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

### Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове (основни):

2. Лидия Богословава - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Боева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на ценовите предложения на допуснатите участници. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5298/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от Васка Пенкова, управител и Диана Иванова, упълномощен представител на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД.

По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	16 977 човекочаса	5.95	101 013.15	5.35	90 826.95
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по	човекочас (ч/ч)	3 476 човекочаса	4.42	15 363.92	2.85	9 906.60

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП



№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
	заявка на възложителя						
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	12 000 км	0.31	3 720.00	0.31	3 720.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>120 097.07</b>		<b>104 453.55</b>

2) За Обособена позиция № 2 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Перник, Кюстендил и Благоевград“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 2	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	10 116 човекочаса	5.67	57 357.72	5.30	53 614.80
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	5.67	567.00	4.00	400.00
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	0.31	93.00	0.31	93.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>58 017.72</b>		<b>54 107.80</b>

3) За Обособена позиция № 3 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	15 923 човекочаса	5.67	90 283.41	5.35	85 188.05
2	Въоръжена охрана на мероприятия и	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	5.67	567.00	4.00	400.00

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
3	съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	0.31	93.00	0.31	93.00
<u>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</u>					90 943.41		85 681.05

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителите на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 11:50 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Елена Ангелова

**ЧЛЕНОВЕ:** 2. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Лидия Богослорова

3. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Цветина Димитрова

4. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Тодор Бодоров

5. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Вилма Борева

6. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Цветана Йоткова

7. .... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Бисер Шкумбов

за „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД:

Васка Пенкова: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП Получил екземпляр от протокола: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Диана Иванова: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ

от проведено договаряне по отношение цените предложения на участника  
„САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД

Днес, 09 Декември 2019 година от 12:00 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

### Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове (основни):

2. Лидия Богослорова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на цените предложения на допуснатите участници. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5299/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от Лъчезар Пенев, управител и Емил Иванов, упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД.

По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочаса (ч/ч)	16 977 човекочаса	5.10	86 582.70	4.90	83 187.30
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочаса (ч/ч)	3 476 човекочаса	5.10	17 727.60	4.90	17 032.40
3	Пробег на специализираните автомобили	км	12 000 км	0.40	4 800.00	0.40	4 800.00
Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:					109 110.30		105 019.70

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2) За Обособена позиция № 2 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Перник, Кюстендил и Благоевград“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 2	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	10 116 човекочаса	5.05	51 085.80	4.90	49 568.40
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	5.05	505.00	4.90	490.00
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	0.40	120.00	0.40	120.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>51 710.80</b>		<b>50 178.40</b>

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителите на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 12:15 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. ....

Елена Ангелова

ЧЛЕНОВЕ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. ....

Лидия Богданова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5. ....

Вилма Богева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. ....

Цветина Димитрова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

6. ....

Цветана Йоткова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. ....

Тодор Тодоров

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

7. ....

Бисер Шумбов

за „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Лъчезар Пенев:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Емил Иванов:

Получил екземпляр от протокола:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ

от проведено договаряне по отношение цените предложения на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД

Днес, 09 Декември 2019 година от 12:30 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

### Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове (основни):

2. Лидия Богослорова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Боева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на цените предложения на допуснатите участници. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5300/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от Антон Тошев, Управител на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

**По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:**

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	16 977 човекочаса	4.39	74 529.03	4.39	74 529.03
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	3 476 човекочаса	3.42	11 887.92	3.42	11 887.92

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	12 000 км	2.74	32 880.00	1.50	18 000.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					119 296.95		104 416.95

2) За Обособена позиция № 2 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Перник, Кюстендил и Благоевград“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 2	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	10 116 човекочаса	5.72	57 863.52	5.54	56 042.64
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	2.15	215.00	2.00	200.00
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	1.75	525.00	1.00	300.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					58 603.52		56 542.64

3) За Обособена позиция № 3 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	15 923 човекочаса	5.58	88 850.34	5.57	88 691.11
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	6.21	621.00	6.21	621.00

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
3	охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	км	300 км	5.17	1 551.00	5.17	1 551.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>91 022.34</b>		<b>90 863.11</b>

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителят на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 13:00 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. ....

Елена Ангелова

ЧЛЕНОВЕ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. ....

Лидия Богослорова

5. ....

Вилма Богева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. ....

Цветина Димитрова

6. ....

Цветана Йоткова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. ....

Тодор Тодоров

7. ....

Бисер Шкумбов

за „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

Антон Тошев:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Получил екземпляр от протокола:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ

от проведено договаряне по отношение ценовите предложения на участника „КРЕМЪК“ ЕООД

Днес, 09 Декември 2019 година от 13:01 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

### Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове (основни):

2. Лидия Богослорова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на ценовите предложения на допуснатите участници. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „КРЕМЪК“ ЕООД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5301/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представява от Павел Желев, Управител на „КРЕМЪК“ ЕООД.

**По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:**

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС $6 = 4 * 5$	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС $6 = 4 * 5$
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	16 977 човекочаса	7.34	124 611.18	4.50	76 396.50
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	3 476 човекочаса	6.45	22 420.20	4.50	15 642.00

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	12 000 км	1.94	23 280.00	1.14	13 680.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					170 311.38		105 718.50

2) За Обособена позиция № 2 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Перник, Кюстендил и Благоевград“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 2	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	10 116 човекочаса	7.89	79 815.24	7.89	79 815.24
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	6.90	690.00	6.90	690.00
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	1.95	585.00	1.65	495.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					81 090.24		81 000.24

3) За Обособена позиция № 3 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	15 923 човекочаса	7.13	113 530.99	5.56	88 531.88
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	6.60	660.00	5.56	556.00

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
	физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя						
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	0.87	261.00	0.34	102.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>114 451.99</b>		<b>89 189.88</b>

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителят на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 13:25 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. .....  
Блена Желева

ЧЛЕНОВЕ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. .....  
Лидия Богослова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. .....  
Цветина Димитрова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. .....  
Тодор Тодоров

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5. .....  
Вилма Богеева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

6. .....  
Цветана Йоткова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

7. .....  
Бисер Шкумбов

за „КРЕМЪК“ ЕООД:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Павел Желев:

Получил екземпляр от протокола:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



**ПРОТОКОЛ**  
от проведено договаряне по отношение ценовите предложения на участника  
„СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД

Днес, 09 Декември 2019 година от 13:30 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посягателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Лидия Богослорова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на ценовите предложения на допуснатите участници. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5302/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от Николай Керин, Управител на „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД.

По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посягателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	16 977 човекочаса	5.64	95 750.28	4.96	84 205.92
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по	човекочас (ч/ч)	3 476 човекочаса	5.64	19 604.64	4.96	17 240.96

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
	заявка на възложителя						
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	12 000 км	0.41	4 920.00	0.36	4 320.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>						120 274.92	105 766.88

2) За Обособена позиция № 2 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Перник, Кюстендил и Благоевград“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 2	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	10 116 човекочаса	5.68	57 458.88	5.00	50 580.00
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	5.68	568.00	5.00	500.00
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	0.41	123.00	0.36	108.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>						58 149.88	51 188.00

3) За Обособена позиция № 3 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин“:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	15 923 човекочаса	5.68	90 442.64	5.00	79 615.00
2	Въоръжена охрана на	човекочас (ч/ч)	100 човекочаса	5.68	568.00	5.00	500.00

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 3	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
	мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя		кочаса				
3	Пробег на специализирани те автомобили	км	300 км	0.41	123.00	0.36	108.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>91 133.64</b>		<b>80 223.00</b>

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителят на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 14:00 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

1. ....  
Елена Ангелова

ЧЛЕНОВЕ:

2. ....  
Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Лидия Богослорова

3. ....

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Цветина Димитрова

4. ....

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Тодор Тодоров

5. ....

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Вилма Ботева

6. ....

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Цветана Йоткова

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Бисер Шкумбев

за „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД:

Николай Кери

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

Получил екземпляр от прот

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

**ПРОТОКОЛ**

от проведено договаряне по отношение ценово предложение на участника  
**„ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД**

Днес, 09 Декември 2019 година от 14:10 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по точка 1 от Протокол № 472 от 08.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059, се събра комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Лидия Богослорова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията, е да бъде проведено договаряне по отношение на ценовите предложения на допуснатите участници. Настоящият протокол отразява преговорите с участника „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД.

С писмо с изх. № СВ-DOC-5303/04.12.2019 година относно провеждане на ценови преговори в процедурата, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от Даниел Нейков и Симеон Желев, упълномощени представители на „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД.

**По отношение на търговските условия за изпълнение на обществената поръчка комисията и участникът договориха следните цени:**

- 1) За Обособена позиция № 1 – „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС $6 = 4 * 5$	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС $6 = 4 * 5$
1	2	3	4	5	$6 = 4 * 5$	5	$6 = 4 * 5$
1	Въоръжена охрана на стационарните постове за всички обекти от обособената позиция	човекочас (ч/ч)	16 977 човекочаса	5.35	90 826.95	4.95	84 036.15
2	Въоръжена охрана на мероприятия и съоръжения с физическа охрана и специализирани автомобили по заявка на възложителя	човекочас (ч/ч)	3 476 човекочаса	5.35	18 596.60	4.80	16 684.80

№	Вид услуга	Мярка	Прогнозен обем за 1 месец за ОП № 1	Първоначално предложение		Договорено на 09.12.2019 г.	
				Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС 6 = 4 * 5	Цена за 1-ца мярка в лева без ДДС	Стойност на услугата за прогнозния обем за 1 месец на ОП, в лева без ДДС 6 = 4 * 5
1	2	3	4	5	6 = 4 * 5	5	6 = 4 * 5
3	Пробег на специализираните автомобили	км	12 000 км	0.95	11 400.00	0.10	1 200.00
<b>Общата цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец:</b>					<b>120 823.55</b>		<b>101 920.95</b>

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителите на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Комисията приключи преговорите в 14:20 часа на 09 Декември 2019 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Елена Ангелова

ЧЛЕНОВЕ:

2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Лидия Бרגослвова

3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Цветина Димитрова

4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Тодор Тодоров

5.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Вилма Богева

6.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Цветана Йоткова

7.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Бисер Шкумбев

за „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

Даниел Нейков:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Получил екземпляр от протокола:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Симеон Желев:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 18 от 09.12.2019 г.**

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по обособени позиции в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП и класиране на допуснатите оферти, във връзка с провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059

Днес, на 09.12.2019 година, в 15:00 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г., първата подписана от г-н Томаш Пецка, а втората – от г-н Петър Холаковски – упълномощени членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 19-059-1/ 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим“, референтен № PPS 19-059. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Лидия Богословова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров - Ръководител ОМП и „Сигурност“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева - Служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветана Йоткова - Експерт/Старши, ДФС ЧЕЗ Разпределение;
7. Бисер Шкумбов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Съставът на комисията остава непроменен в сравнение със състава ѝ от проведеното договаряне с участниците, също на 09.12.2019 г.

Задачата, за изпълнението на която се събра комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъде извършена проверка за наличие на необичайно благоприятни предложения, постигнати в резултат на проведените преговори (също на 09.12.2019 г.) по обособени позиции в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 6 от ЗОП, както и в случай че не са налични такива, да извърши класиране на договорените оферти според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията провери за трите обособени позиции №№ 1, 2 и 3 (по всяка от които са налични повече от три договорени оферти, следователно е формално налице задължителното условие за формиране на средна цена на останалите оферти, като предпоставка за приложимост на чл. 72 от ЗОП) за наличие на ценово предложение на участник, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения от офертите на останалите участници за същата обособена позиция, в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 6 от ЗОП.

В следствие на извършената проверка комисията констатира, че не са налични ценови предложения в офертите на участници за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, и които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници за тази обособена позиция.

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

След приключване на дейността по проверка за наличие на договорено ценово предложение на участник, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения от договорените оферти на останалите участници за същата обособена позиция, комисията пристъпи към класиране на договорените оферти на участниците според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участниците по обособени позиции от предмета на поръчката:

**За Обособена позиция № 1: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – София - град и Софийска област“:**

**I място – „ВТА СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ И БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 101 920.95 лева без ДДС;**

**II място – „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 104 416.95 лева без ДДС;**

**III място – „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 104 453.55 лева без ДДС;**

**IV място – „САЛАМАНДЪР - АСО ООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 105 019.70 лева без ДДС;**

**V място – „КРЕМЪК“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 105 718.50 лева без ДДС;**

**VI място – „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 105 766.88 лева без ДДС;**

**VII място – „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 118 170.90 лева без ДДС.**

**За Обособена позиция № 2: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Перник, Кюстендил и Благоевград“:**

**I място – „САЛАМАНДЪР - АСО ООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 50 178.40 лева без ДДС;**

**II място – „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 51 188.00 лева без ДДС;**

**III място – „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 54 107.80 лева без ДДС;**

**IV място – „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 56 542.64 лева без ДДС;**

**V място – „КРЕМЪК“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 81 000.24 лева без ДДС.**

**За Обособена позиция № 3: „Въоръжена физическа охрана на обекти и имущество от противоправни посегателства, охрана на мероприятия и осигуряване на пропускателен режим на територията на административни области – Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин“:**

**I място – „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 80 223.00 лева без ДДС;**

**II място – „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 85 681.05 лева без ДДС;**

**III място – „КРЕМЪК“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 89 189.88 лева без ДДС;**

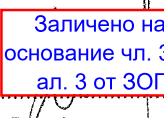
**IV място – „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, с предложена обща цена за прогнозния обем услуги по охранителна дейност (ОС) за 1 месец в размер на 90 863.11 лева без ДДС.**

Заличено на  
основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

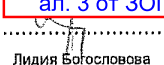
Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:30 часа на 09.12.2019 г. от председателя й.

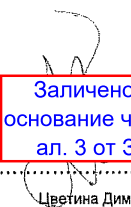
Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 6 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4106/ 17.06.2019 г., в чиито персонален състав е извършена замяна със Заповед № CD-ORD-4106 (1)/ 02.09.2019 г. на възложителя, както следва:

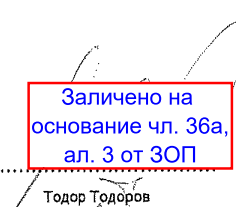
Председател:

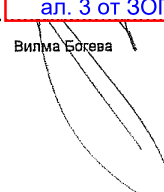
1.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Елена Ангелова

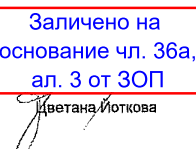
Членове:

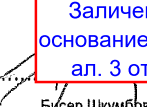
2.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Лидия Богослова

3.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Цветина Димитрова

4.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Тодор Тодоров

5.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Вилма Богева

6.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Цветана Йоткова

7.   
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Бисер Шумбар